

動物実験に関する検証結果報告書

国立大学法人電気通信大学

動物実験に関する外部検証事業

(公益社団法人日本実験動物学会)

2026年3月

国立大学法人電気通信大学
学長 田野 俊一 殿

貴機関における動物実験の実施体制に関して、提出された自己点検・評価報告書に対する検証結果を通知します。

公益社団法人日本実験動物学会
理事長 小倉淳郎



対象機関：国立大学法人電気通信大学
申請年月日：2025年7月31日
訪問調査年月日：2025年10月2日
調査員：森松正美、伊藤日加瑠

検証の総評

電気通信大学は、1学域3類、1研究科5専攻からなり、情報通信分野を核とする工学系の国立大学である。情報理工学分野等において、げっ歯類を中心に動物実験が実施されている。「電気通信大学動物実験等規程」の下で、動物実験計画の審査、承認、結果報告、教育訓練、自己点検・評価、情報公開など、文部科学省の「研究機関等における動物実験等の実施に関する基本指針（以下、「基本指針」という。）」に適合した動物実験の実施体制が整えられ、また飼養保管施設は、環境省の「実験動物の飼養及び保管並びに苦痛の軽減に関する基準（以下、「飼養保管基準」という。）」を遵守して適切に管理されている。毎年、数件の新規動物実験計画書が学長に提出され、電気通信大学動物実験倫理委員会（以下、「動物実験委員会」という。）によつ

て適切に審査されている。また、飼養保管施設は小規模ながら共同利用されており、維持管理状況は良好である。さらに、最新の動物実験に関する情報を積極的に得るために、国立大学法人動物実験施設協議会 (以下、「国動協」という。) への加盟を計画していることも評価できる。細部については改善すべき点が見られるものの、総じて適正な動物実験の実施体制が構築され、適切に動物実験が実施されている。

検証結果

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 機関による自己点検・評価結果
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程を定めている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程を定めているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程を定めていない。
2) 自己点検・評価の妥当性
<p>機関内規程として「電気通信大学動物実験等規程」が定められており、その内容は基本指針に適合し、飼養保管基準を遵守している。したがって、機関内規程について、自己点検・評価の結果は妥当である。</p>
3) 検証の結果
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。
4) 改善に向けた意見
<p>特になし。</p>

2. 動物実験委員会

1) 機関による自己点検・評価結果
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会を設置している。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会を設置しているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会を設置していない。
2) 自己点検・評価の妥当性
<p>「電気通信大学動物実験等規程」に基づき、基本指針に定める3要件の委員で構成される動物実験委員会が設置されており、その役割も規定されている。したがって、動物実験委員会について、自己点検・評価の結果は妥当である。</p>
3) 検証の結果
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は設置されているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は設置されていない。
4) 改善に向けた意見
<p>特になし。</p>

3. 動物実験の実施体制

<p>1) 機関による自己点検・評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制を定めている。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制を定めているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制を定めていない。
<p>2) 自己点検・評価の妥当性</p> <p>「電気通信大学動物実験等規程」において、動物実験計画の立案、審査、承認、結果報告等の手続について定められ、「動物実験計画書」「動物実験計画承認申請書（新規・変更）」「飼養保管施設設置承認申請書」「実験室設置承認申請書」「施設等（飼養保管施設・実験室）廃止届」「動物実験等実施状況報告書」「動物実験（終了・中止）報告書」等、各種様式も整備されている。したがって、動物実験の実施体制について、自己点検・評価の結果は妥当である。</p>
<p>3) 検証の結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。
<p>4) 改善に向けた意見</p> <p>動物実験計画の有効期限を定められたい。また、動物実験計画の変更申請は、変更内容にかかわらず同一の手続を経るよう検討されたい。</p>

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

<p>1) 機関による自己点検・評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めている。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めていない。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験を行っていないので、実施体制を定めていない。
<p>2) 自己点検・評価の妥当性</p> <p>「電気通信大学遺伝子組換え実験安全管理規程」「電気通信大学放射線障害予防規程」「電気通信大学化学物質管理規程」等が定められ、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が適正に整備されている。したがって、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制について、自己点検・評価の結果は妥当である。</p>
<p>3) 検証の結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められていない。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
<p>4) 改善に向けた意見</p> <p>現状で病原体を使用する動物実験は実施されていないが、将来的に実施する場合には管理規程</p>

等を整備して実施されたい。

5. 実験動物の飼養保管の体制

<p>1) 機関による自己点検・評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
<p>2) 自己点検・評価の妥当性</p> <p>飼養保管施設に実験動物管理者が置かれている。また、飼養保管施設に飼養保管の標準操作手順書として動物実験飼養・保管マニュアルが整備され、動物の逸走時や災害時の対応も定められている。したがって、実験動物の飼養保管の体制について、自己点検・評価の結果は妥当である。</p>
<p>3) 検証の結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
<p>4) 改善に向けた意見</p> <p>飼養保管動物の健康観察記録の保存や、動物実験委員会による施設視察の頻度を標準操作手順書等の文書で明確化することが望ましい。</p>

6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

審査前の動物実験計画書を、研究支援職員であるリサーチアドミニストレーター（URA）が生物系等の研究関連専門知識を背景に確認作業に協力して、委員会審査や動物実験の 3Rs の推進に貢献していることは高く評価できる。

II. 実施状況

1. 動物実験委員会の活動状況

<p>1) 機関による自己点検・評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
<p>2) 自己点検・評価の妥当性</p> <p>動物実験委員会は動物実験計画書を審査し、その審査結果の議事録も適切に保管されている。また、飼養保管施設や実験室の設置審査において委員が立入り調査するなど適切に活動している。したがって、動物実験委員会の活動状況について、自己点検・評価の結果は妥当である。</p>
<p>3) 検証の結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
<p>4) 改善に向けた意見</p> <p>教育での利用についても漏れなく対応されたい。</p>

2. 動物実験の実施状況

<p>1) 機関による自己点検・評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験を実施している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
<p>2) 自己点検・評価の妥当性</p> <p>動物実験（終了・中止）報告書と動物実験の自己点検票が100%提出されており、動物実験の適正実施について把握、管理ができています。したがって、動物実験の実施状況について、自己点検・評価の結果は妥当である。</p>
<p>3) 検証の結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
<p>4) 改善に向けた意見</p> <p>特になし。</p>

3. 安全管理に注意を要する動物実験の実施状況

<p>1) 機関による自己点検・評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、当該実験を適正に実施している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験を行っていない。
<p>2) 自己点検・評価の妥当性</p> <p>安全管理に注意を要する動物実験は、必要な安全委員会が設置され、動物実験委員会との間で情報が共有されており、おおむね適正に実施されているものの一部ではあるが注意喚起の表示が必要な部分や有害化学物質への認識が必要な部分が認められた。したがって、安全管理に注意を要する動物実験の実施状況について、「基本指針に適合し、当該実験を適正に実施している。」との自己点検・評価の結果であるが、「概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。」とする。</p>
<p>3) 検証の結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 該当する動物実験が適正に実施されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は行われていない。
<p>4) 改善に向けた意見</p> <p>遺伝子組換え実験安全委員会と連携して、注意喚起の必要な箇所の掲示を再確認されたい。また、有害な化学物質を使用する動物実験の管理体制の整備に努められたい。</p>

4. 実験動物の飼養保管状況

<p>1) 機関による自己点検・評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に実施している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
<p>2) 自己点検・評価の妥当性</p> <p>飼養保管施設では、動物実験飼養・保管マニュアルに従って実験動物の飼養保管がおおむね適正に実施されている。また、実験動物飼養保管状況の自己点検では、問題は見当たらない。したがって、実験動物の飼養保管状況について、自己点検・評価の結果は妥当である。</p>
<p>3) 検証の結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
<p>4) 改善に向けた意見</p> <p>実験動物管理者が飼養保管基準を遵守し、その役割を果たせるよう検討されたい。また、微生物モニタリングの実施や外部から導入する実験動物の健康管理等について、再検討されたい。さ</p>

らに、労働安全衛生の観点や、動物との相互感染予防のため、個人防護具を充実させることも検討されたい。

5. 施設等の維持管理の状況

1) 機関による自己点検・評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に維持管理している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検・評価の妥当性
各飼養保管施設及び実験室は動物実験委員会による視察が行われ、飼養保管基準や機関の基準を満たしている。共同利用されている飼養保管施設は安全面や衛生面等において適正に維持管理され、温湿度も記録されている。したがって、施設等の維持管理の状況について、自己点検・評価の結果は妥当である。
3) 検証の結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
4) 改善に向けた意見
特になし。

6. 教育訓練の実施状況

1) 機関による自己点検・評価結果
<input type="checkbox"/> 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に実施している。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検・評価の妥当性
動物実験実施者や飼養者等に対して、必要な項目の教育訓練が実施されており、その記録も適正に保存されている。しかしながら、実験動物管理者の教育訓練は、訪問調査時には実施されていなかった。また、動物を用いた実習を行う学生に対する教育訓練は十分な内容ではなかった。したがって、教育訓練の実施状況について、自己点検・評価の結果は妥当である。
3) 検証の結果
<input type="checkbox"/> 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
4) 改善に向けた意見
動物を用いた実習を行う学生に対する教育訓練は、カリキュラムの中で実施されたい。また、日本実験動物学会の実験動物管理者等研修会を受講する予定であることを確認したが、早期に受

講することを推奨する。

7. 自己点検・評価、情報公開

1) 機関による自己点検・評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に実施している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検・評価の妥当性
基本指針への適合性及び飼養保管基準の順守状況について自己点検・評価が実施され、「動物実験に関する自己点検・評価報告書」をはじめ国動協が要請する全ての情報公開項目が大学のウェブサイト公開されている。したがって、自己点検・評価、情報公開について、自己点検・評価の結果は妥当である。
3) 検証の結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
4) 改善に向けた意見
本検証結果報告書についても、速やかに情報公開されたい。

8. その他

（動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果）

適切な動物実験に関する最新情報を積極的に得るために、国動協への加盟を計画していることは評価できる。